Mr. P. J. Alexander.—I cannot quite see how the existence of banks where Savings Bank system is in vogue goes to supply the needs of the poor people, because these banks are mostly situated in towns and my purpose mostly, as explained previously, is to benefit the people in the rural areas. There the only agency which can be got at by the people is the Anchal Department and if the Anchal Department is to be abolished, we cannot help it. But I am glad that Government accepted the principle and I hope that a time may come not far away when the principle will be worked by Government. With these words, I beg the leave of the House to withdraw my Resolution.

Resolution was, by leave, withdrawn.

13. Bifurcation of the Departments of Public Health and Village Panchayats.

Mr. P. Raman Menon.—"*This Council recommends to the Government that they may be pleased to separate the two Departments of Public Health and Village Panchayats and place them under two different independent Department Heads*".

Sir, being given to understand that the present amalgamation is only an experimental measure for one year and that the period is not yet over and being confident that the grounds for separation will be more numerous and patent as the period of probation comes to a close, I do not wish to press this resolution at this juncture. I, therefore, beg leave of the House to withdraw the same intending to move it on a future occasion.

Motion was, by leave, withdrawn.

14. Institution of a Public Service Commission in the State.

Mr. V. K. Krishnankutty.—"*This council recommends to the Government that a Public Service Commission be constituted in the State for the recruitment of officers for the Public Services in order to give adequate representation to all the communities in the State*".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, I am moving this resolution with the greatest confidence that it will be carried without great opposition from the non-official side of this House. The question of communal representation is bound to be one of great general importance in all countries where, by some reason or other, certain sections of the people are kept out of a reasonable share in the Public Services. When Mr. Gokhale was adorning the Imperial Legislature—then called the Supreme Legislative Council—he was agitating for the wider employment of Indians in the higher branches of public service. The great civil service which is entrusted with the task of general administration was kept very nearly a monopoly of the Englishman and this fact was the subject of very severe criticism at the hands of Mr. Gokhale in his budget speech in the year 1903. The plight of unrepresented and under-represented communities in Cochin is more or less similar to that of Indians under the British rule at that time.

Sir, it is indeed a natural aspiration on the part of the members of all communities with the necessary educational qualifications to seek employment in the service of their native State. But it is equally true that we cannot provide for the very large number of educated young men who seek such employment. The only just and feasible way seems to be to absorb a proportionate number from all communities.

What we find in the Public Services is not only under-representation but also the extreme injustice of total exclusion from certain departments altogether. The Devaswom Department is a monopoly of caste Hindus. This monopoly is attempted to be justified on orthodox religious grounds. But what excuse is there for not recruiting officers from all communities to the Nayar Brigade? We do admit that the Nayar community played a substantial role in the military affairs of the State prior to the advent of the British rule. But we cannot deny the fact that the Thiyya and other communities also had much to do with the defence of the State under our beloved Rajas of old. I need not repeat that it is high time that this gross injustice of excluding other communities from the Nayar Brigade should be removed.

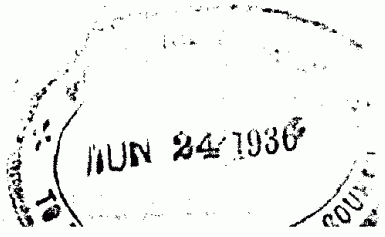
In the Madras Presidency after the organisation of the Justice party the agitation for the proper representation of the non-Brahmins took definite shape and, as we are aware, a Public Service Commission was constituted by Royal Warrant in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1912 with rules for insuring communal representation. The Commission after an elaborate inquiry submitted a report in 1916. By the leave of the House I will read a relevant passage from the report. The Commissioners say "We are so satisfied that whilst the main consideration for selecting recruits should be their intellectual fitness, it is also necessary to provide for the appointment of applicants of good but not the highest qualifications so as to give representation to the various communities and interests in the country." If we observe the trend of agitation in the Madras Presidency we will find that to procure representation to non-Brahmins they went to the extent of saying that recruitment from Brahmin community should be stopped until adequate representation was given to other communities. For example in the year 1921 Mr. O. Thanikachalam Chettiar moved a resolution in the Madras Legislative Council for communal representation in the Judicial service. He was for stopping recruitment from Brahmins for a period of 5 years. The resolution was passed, a poll taken and among the Ayes we find the name of the Hon'ble Member Mr. R. K. Shanmugham Chettiar.

During the last Budget discussion some of us had the occasion to remark that the Government had not fulfilled their promise to constitute a Public Service Commission. In his concluding remarks, Sir, the President said that the mere institution of a Public Service Commission is not going to redress any communal inequality or injustice. What we want is a Public Service Commission with strict rules for communal representation. I am sure that so long as the present Diwan is the Head of the administration, the rightful claims of the unrepresented communities will be safeguarded. But we would strongly advocate for a permanent machinery which will function with definite principles irrespective of the change in the personnel of the Diwan, for the same reason as we would prefer democratic form of Government to benevolent autocracy.

I referred to the inadequate representation of certain communities in the Public Services. I think I can fairly substantiate my statement by the following analysis of the appointments in some of our Departments.



LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Statement regarding various communities in the Cochin State Service.

Departments	Total	Caste Hindus	Christians	Ezhuvas	Others	Europeans
Heads of Departments	24	18	5	1		
Salary Rs.	13,200	10,400	2,600	190		
Huzur Secretariat	46	32	10	1	3	
Salary Rs.	5,046	4,018	872	44	112	
Sarvadhikaria-kar's Office	7	7				
Salary Rs.	930	930				
Special Palace Office	3	3				
Salary Rs.	274	274				
Legislative Council	3	2		1		
Salary Rs.	192	136		56		
Accounts and Finance	48	35	11	2		
Salary Rs.	3,968	3,169	651	104		
Income Tax	6	3	2	1		
Salary Rs.	518	273	214	31		
Agriculture	25	22	3			
Salary Rs.	2,519	2,267	252			
Co-operative	9	9				
Salary Rs.	788	788				
Stamps and Stationery	5	3	2			
Salary Rs.	418	188	230			
Press	4	4				
Salary Rs.	288	288				
Forest	17	15	1			1
Salary Rs.	1,793	1,438	125			230

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Departments	Brahmins	Other caste Hindus	Christians	Ezhuvas	Vans	Anglo-Indians
Land Revenue	25	27	4	5	1	
Salary Rs.	1,712	2,651	430	216	100	
Excise	5	8	4	5		
Salary Rs.	387	605	754	296		
Police	4	17	8	3		2
Salary Rs.	268	2,059	684	176		160
Civil Justice	28	34	4	1		1
Salary Rs.	3,772	4,568	1,820	105		60
Criminal Justice	7	8	3			1
Salary Rs.	564	744	610			150
Education	159	144	26	3		1
Salary Rs.						

These figures have been derived from the Civil List corrected up to 1st Chingam 1111. In the Panchayat and Public Health Departments there are no Ezhuvas at all

This is the state of affairs obtaining in the higher grades of service. The proportion of under-represented communities in the lower grades is much less.

The attitude of the present Heads of Departments with a few exceptions is not in the least encouraging. The quarterly statements of caste war lists of appointments show that many of the Heads of Departments have an irresistible temptation to appoint applicants from their own communities. The only way to remedy this injustice is the appointment of a Public Service Commission. With these remarks I commend the resolution to the acceptance of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ.— ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിൽ എനിക്ക് അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. ഞാൻ എന്റെ സമുദായക്കാരുടെ സങ്കടങ്ങളെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോൾ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മുഖത്തു വല്ലതും നിറപ്പകച്ചുയ്ക്കിടവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു വാസ്തവത്തിൽ എനിക്കുള്ള സങ്കടംകൊണ്ടു പറഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളതാണെന്ന ഒറ്റ സംഗതിയെ ഓർത്തു മാപ്പുതരണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

പബ്ളിക്ക സവ്വീസു കമ്മീഷൻ ഇവിടെ വരുവാൻ പോകുന്നുവെന്നെല്ലാം കേട്ട. അതുകാരണം ഞങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ ക്രൂതൽ ബുദ്ധിമുട്ടിനും ക്രൂടി ഇടവന്നിരിക്കുന്നു. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പബ്ളിഷു ചെയ്യുന്ന കാസ്റ്റുവാർ സ്റ്റേറ്റുമെൻറു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി പകർത്തിയെടുത്തു് ഞാൻ ഒരു പുസ്തകമായി വച്ചിട്ടുണ്ടു്. ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ കാസ്റ്റുവാർ സ്റ്റേറ്റുമെൻറു പബ്ളിഷു ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ എനിക്കു് അവരോടുള്ള പരിഭവം തീർന്നു.

ഗവർമ്മെൻറുദ്യോഗങ്ങളിൽ എല്ലാസമുദായങ്ങൾക്കും പ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുവദിക്കണമെന്നുള്ളതു് ഇന്നു ഇൻഡ്യയിൽ എല്ലാ ഗവർമ്മെൻറുകളും ഏറക്കുറെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. കൊച്ചിയിൽ, ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന സമുദായത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഈ വാദം ഏറ്റവും പ്രബലമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണത്തിൽ ഭരണീയരായ എല്ലാ ജനസമുദായങ്ങൾക്കും തുല്യാവകാശങ്ങളും അവസരവും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന വിശാലമായ രാജ്യശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണു് ഞങ്ങൾ സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനു വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ വാദം ന്യായത്തിനും നീതിക്കും യോജിച്ചതാണെന്നു് ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. കൊച്ചിയിലെ പബ്ളിക്ക സവ്വീസിൽ ഞാൻ ഉൾപ്പെടുന്ന വമ്പിച്ച സമുദായത്തിനു ഇനിയും യഥാർത്ഥമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിയമനാധികാരികളിൽ മിക്കവരും വളരെക്കാലമായി സവർണ്ണപക്ഷപാതികളായി തീർന്നതു നിമിത്തം സാധു സമുദായങ്ങളിലെ അപേക്ഷകന്മാർക്കു സവ്വീസിൽ ചേരുന്നതിനു പലേ പ്രതിബന്ധങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ നിലക്കു മാറ്റം വരണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണു് രണ്ടു കൊല്ലം മുമ്പു് ഇവിടെ ഒരു പബ്ളിക്ക സവ്വീസു കമ്മീഷൻ നിയമിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ ഗവർമ്മെൻറിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതു്. അങ്ങിനെ ഒരു കമ്മിഷനെക്കുറിച്ചു അന്നു് പല കേൾവികളും ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, പിന്നീടു അവയെല്ലാം നിർഭ്ഭാഗ്യതയിൽ ലയിച്ചുപോയി. ഇന്നും ഞങ്ങളുടെ സങ്കടത്തിനു് പരിഹാരം ഉണ്ടാകാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടത്തെ

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചില വലിയഡിപ്പാർട്ടമെൻറുകളിലെ ഭരണധുരന്തരന്മാരുടെയുദ്യോഗനിയമനപ്പട്ടികകൾ ഗസറ്റിൽ.പരസ്യംചെയ്യുന്നതു കാണുമ്പോൾ, ഈ രാജ്യത്തിൽ വലിയ സമുദായ മത്സരങ്ങൾക്കും അത്യാഹിതങ്ങൾക്കും വിത്തു പാവുകയാണോ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുന്നതെ ഞാൻ പലപ്പോഴും സംശയിച്ചിട്ടുണ്ട്. റവന്യൂ, വിദ്യാഭ്യാസം, ക്ഷി, മലവക എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറുകളിലെ അധികാരികൾ ഉദ്യോനിയമനങ്ങളിൽ സ്വവർഗ്ഗ പക്ഷപാതികളായും, പ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലാത്തസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയുള്ളവരായുമാണു കാണുന്നതു്. ഗവമ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പ്രത്യേക പ്രാധാന്യം ഈവക സംഗതികൾക്കില്ലെന്നുപറഞ്ഞു് ഇത്തരം അനീതികളെ ലഘൂകരിച്ചു കാട്ടുവാൻ സാഹസപ്പെടുന്നവരുടെ വാക്കുകൾ ഗവമ്മെൻറു് ശ്രദ്ധിക്കരുതെന്നാണു് എൻെറ അപേക്ഷ. പ്രത്യേ സമുദായങ്ങൾക്കും പബ്ളിക് സർവ്വീസിൽ ജനസംഖ്യാനുപാതമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ ഒരു പദ്ധതി ഉടനടി ആസൂത്രണം ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെൻറിനോടു വീണ്ടും വീണ്ടും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിൽ ഈയിടെ 12 പരെ വിഷവൈദ്യ പരിശീലനത്തിനുവേണ്ടി എടുത്തിട്ടു് അതിൽ ഒരാറാ ഈഴവൻ പോലും പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന ആ സ്റ്റേറുമെൻറുകൊണ്ടു കാണുന്നതിൽ ഞാൻ വളരെ വ്യസനിക്കുന്നു. സ്വന്തം ചിലവിൽ പോകാൻ മാത്രം രണ്ടു ഈഴവരുണ്ടായി. ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം വിധിയൊരു ഭ്രരി പക്ഷവും സ്വവർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നാണു്. മലവക ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിൽ നടത്തിയ നിയമനങ്ങളുടെ കാസ്റ്റുവാർ സ്റ്റേറ്റുമെൻറു് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭായോഗത്തിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഒരു നിയമനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നതിൽ ഒരു ആനക്കാരനായ ഈഴവനെ മാത്രമേ നിയമിച്ചതായി കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിൽ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നതു മൂന്നു നാലുപേരാണു്. തെക്കൻ ഡിവിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർ ഇപ്പോൾ ൪൭ നിയമനങ്ങൾ നടത്തീട്ടുണ്ടു്. വരുന്ന മാസത്തിൽ ൫ നിയമനങ്ങൾകൂടി ഉണ്ടാകുമെന്നുകേൾക്കുന്നു. അപേക്ഷക്കാർ ആ സംഗതിയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാനായി ചെല്ലുമ്പോൾ കടന്നു പോകൂ എന്നു പറഞ്ഞു ധിക്കാരത്തോടുകൂടി ആട്ടിപ്പായിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ വളരെ വ്യസനം തോന്നുന്നുണ്ടു്. മലക്കൻ ഡിവിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടറുടെ ആഫീസിലും ഇങ്ങിനെതന്നെയാണനുഭവം. ഇതുപോലെ കാസ്റ്റുവാർ സ്റ്റേറ്റുമെൻറുകളെല്ലാം ഓരോന്നോരോന്നായി എടുത്താൽ എല്ലാം ഈ അനുഭവം തന്നെയായിരിക്കും. പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിൽ ൨൮ നിയമനങ്ങൾ നടത്തീട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ അതിൽ ഒരൊറാ ഈഴവനെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ല്ല. ക്ലാർക്ക് ജോലിയിലൊ, ഒന്നുമില്ലെങ്കിലും ഒരു ശിപായിയുടെ ജോലിയിലെങ്കിലുമൊ ഒരു ഈഴവനെ നിയമിക്കുവാൻ—പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിക്കുവാൻ—പാടില്ലെന്നുള്ളതു് വളരെ സങ്കടമായിട്ടുള്ളതാണു്. സ്വന്തം ചിലവിൽ വിഷവൈദ്യ പരിശീലനത്തിനു പോകുവാൻ ഒരാളെ എടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു് അവർ വരുമ്പോൾ അവരെ അടിച്ചു പുറത്താക്കുന്നതു വലിയ കഷ്ടം തന്നെയാണു്. ഇങ്ങിനെ ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേയും കാര്യങ്ങൾ എടുത്തു നോക്കിയാൽ ഈ വക സംഗതികളെല്ലാം ഗവൺമെൻറിനു തന്നെ പൂത്തിയായി ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതാണു്.

ഇനി കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കാര്യം എടുക്കാം. ഞങ്ങളെല്ലാം കൃഷിക്കാരാണു്. കൃഷിയിൽ ഒട്ടും പിന്നോക്കമല്ലാത്ത ഞങ്ങളെ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കണികാണിക്കയില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ വളരെ സങ്കടമാണു്. എന്തായാലും ഈ വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷൻ ചാഞ്ചാടുന്നതിൽപിന്നെ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അയിത്തം കയറാതിരിക്കുവാൻ വളരെ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്. (ചിരി)

ഈ വക സംഗതികൾ ഗവർമ്മെൻറു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവച്ചു് വേണ്ടതു ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ കാര്യം വലിയ കഷ്ടത്തിലാകും. വേറെ ഒരു സംഗതി പറയാം ഉരുപ്പിക ശമ്പളത്തിൽ ഒരു മുൻസീഫിൻെറ ജോലി ഒഴിവു വന്നപ്പോൾ അതിനുപകരം ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ നിന്നു് ഒരാളെ വെക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ അതിൽ വേറെ ഒരാളെ നിയമിച്ചു. അതിനു് വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടായിരിക്കാം. നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അങ്ങിനെ നിയമിച്ചതു്.

കോവാപ്പറേറിവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കുറെക്കാലം ജോലിനോക്കിയ ഒരാളെ പുറത്താക്കി ആ വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷൻെറ സ്വന്തം കസിനെ ആ ജോലിയിൽ നിയമിക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. ഈ നിയമനത്തിനു് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കല്പന വരുത്തിക്കൊണ്ടു ചെയ്തുവെന്നാണു് ഞാനറിയുന്നതു്. ഇപ്രകാരം പകരം നോക്കുവാൻപോലുമുള്ള അവകാശംകൂടി ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു എന്താണു രക്ഷയുള്ളതു്? ഈവക സംഗതികൾ ഗവൺമെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനാണു് ഞാൻ ഇവിടെ ഒരു പ്രമേയം അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിനെപ്പറ്റി ക്ലേശകരമായ ഒരു വാദപ്രതിവാദം ഗവൺമെൻറിൻെറ മുമ്പിൽ വരുമ്പോൾ ഈ നിയമസഭയുടെ സമയം മുഴുവൻ ചിലവിടേണ്ടിവരുമോ എന്നുള്ള വിചാരംകൊണ്ടു് ഞങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങളെ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ധരിച്ചു് ഈവക സംഗതികൾക്കു ഒരു പരിഹാരം വരുത്തുവാൻ പബ്ലിക് സർവ്വീസു കമ്മിഷൻ ഏർപ്പെടുത്തി ജനസംഖ്യാനുപാതകമായ നിയമനം നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടും, ഏതെങ്കിലും ഉ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കയററിവിടുമ്പോൾ പ്രാപ്തിയനുസരിച്ചുചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും ഈ അടുത്ത കാലത്തു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഓഫീസുകളിലേക്കു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു അയച്ചിട്ടുള്ള സർക്കുലർ പിൻവലിക്കണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— എന്റെ ഭേദഗതി ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അവതാരകൻ സ്വീകരിയ്ക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു ഈ പ്രമേയത്തെ കുറേക്കൂടി വിശദമാക്കുവാനും സഫലമാക്കുവാനും വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതു്. ഭേദഗതി താണു്:

(1) *Add the words 'or' a Self Selection Board with definite rules of communal rotation' after the word 'Commission' and before the words 'be constituted'.*

രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതി ആഫീസേഴ്സിനെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രമല്ല സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം വേണ്ടതെന്നു വരുത്തുവാനാണു്. ആഫീസേഴ്സ് എന്നതു് ഗവണ്മെണ്ടു് സർവ്വന്റ്സ് എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലാണു് പ്രമേയകർത്താവു് ഇവിടെ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു സ്പഷ്ടമാക്കുവാൻവേണ്ടി (ii) *Omit the words 'of officers for' and add the word 'in' instead* എന്നു ഭേദഗതി വേണം.

Mr. V. K. Krishnankutty.— I accept the amendment.

Mr. A.V. Moothedan.— What is the difference between a Public Service Commission and a Staff Selection Board?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— പബ്ളിക്കു സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ എന്നു പറഞ്ഞാലും, സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് എന്നുപറഞ്ഞാലും പ്രയോഗവശാൽ അർത്ഥം രണ്ടും രണ്ടാണു്. കമ്മ്യൂണൽ പ്രൊപ്പോർഷൻ ഇല്ലാത്ത രാജ്യങ്ങളിൽ ഇന്നു് സർവ്വീസു കമ്മിഷൻ ഉണ്ടു്. സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ വേണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിൽ കമ്മ്യൂണൽ പ്രൊപ്പോർഷൻ ഉണ്ടായിരിയ്ക്കുണമെന്നില്ല. രൂപകളോടുകൂടിയുള്ള ഒരു കമ്മീഷനാണു് നമുക്കാവശ്യമുള്ളതു്. പബ്ളിക്കു സർവ്വീസു കമ്മീഷനായാലും, സ്റ്റാഫുസെലക്ഷൻ ബോർഡായാലും രൂപംസാണെങ്കിലും പ്രധാനമായിട്ടാവശ്യം. സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തെപ്പററി പറയുമ്പോൾ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ യാതൊരു വഴക്കും വിചാരിയ്ക്കേണ്ടതാവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. (ഹീയർ, ഹീയർ) ചരിത്രസംബന്ധമായ ചില കാരണങ്ങളാൽ പല ഭിന്നസമുദായങ്ങളുള്ള ചില രാജ്യങ്ങളിൽ ചില സമുദായക്കാർക്കുമാത്രം സർവ്വീസിലുംമറും കൂടുതൽ അധികാരവും പ്രാതിനിദ്ധ്യവും കിട്ടിയെന്നു വരാം. അങ്ങിനെ കിട്ടുന്ന അധികാരത്തെയും പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തെയും പുലർത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതു് ആ സമുദായങ്ങളുടെ പ്രത്യേക ദോഷമൊന്നുമല്ല. ഇപ്പോൾ സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേണ്ടി വാദിയ്ക്കുന്ന കൂട്ടരാണ് അമിത പ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുഭവിയ്ക്കുന്ന വരുടെ സ്ഥാനത്തിരിയ്ക്കുന്നതെങ്കിൽ അവരും ഇതുപോലെതന്നെ യായിരിയ്ക്കും. അതുകൊണ്ട് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനുവേണ്ടി ചില സമുദായങ്ങൾ വാദിയ്ക്കുമ്പോൾ അത് മറ്റു സമുദായങ്ങളെ ആക്ഷേപിയ്ക്കുവാനോ, അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശത്തിൽ കൈകടത്തുവാനോ വേണ്ടി വാദിയ്ക്കുന്നതാണെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ മറ്റു സമുദായങ്ങൾക്കുണ്ടാകരുതെന്നാണ് എനിയ്ക്ക് അത്യന്തമായി പറയുവാനുള്ളത്.

ഇവിടെ സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ രണ്ടു കൂട്ടർ തമ്മിലാണ് മത്സരം. സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യവാദികൾ ഒരു കൂട്ടർ; കൂത്തകവാദികൾ വേറൊരു കൂട്ടർ. കൂത്തകവാദികൾ വാദിക്കുന്നത് അവർക്കു കിട്ടിയ അമിതാവകാശത്തെ പുലർത്തുവാൻ വേണ്ടിയായിരിയ്ക്കും. അതുകൊണ്ട് അവർ ചീത്ത ആളുകളാണെന്നു വരുന്നില്ല.

ഞാൻ വീണ്ടും ഊന്നിപ്പറയുന്നു, പ്രത്യേകം ആളുകളേയോ, സമുദായങ്ങളേയോ ആക്ഷേപിക്കുവാനല്ല സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന്. പ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലാത്തവർക്കും പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉണ്ടാക്കി സർവ്വീസിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെ കൂട്ടുവാനും, രാജ്യത്തെ സേവിയ്ക്കുവാനും രാജാവിനെ സേവിയ്ക്കുവാനും അവരവരുടെ സമുദായത്തിനു ശോഭയും ശക്തിയും ഉണ്ടാക്കുവാനുമുള്ള ഒരവസരം അവർക്കും കൊടുക്കുവാനുമാണ് സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനുവേണ്ടി ഞങ്ങൾ വാദിയ്ക്കുന്നത്. സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇൻഡ്യയുടെ ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടമായ രാജ്യതന്ത്രതത്വം. അതല്ലെന്നു പറയുന്നവർ വെറും കൂത്തകവാദികളാണ്. അവരുടെ കൂത്തകവാദത്തെ എതിർക്കുവാനുള്ള പദങ്ങളാണ് ദേശീയവാദമെന്നും മറ്റും പറയുന്നത്. യഥാർത്ഥമായ ദേശീയവാദത്തിനു സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം ഒരിക്കലും എതിരല്ല. അതുപോലെതന്നെ സർവ്വീസിന്റെ യഥാർത്ഥമായ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കും സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം എതിരല്ല. ശാസ്ത്രീയമായി പരിശോധിച്ചാൽ ഈ തത്വത്തെ ആർക്കും നിഷേധിയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിലേയ്ക്ക് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർതന്നെ സമാധാനം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഗോഖലെ വാദിച്ചതു മറ്റു രാജ്യക്കാർ അവരുടെ രാജ്യങ്ങളിൽ കഴിയുന്നതുപോലെ ഇൻഡ്യാക്കാർ ഇൻഡ്യയിൽ കഴിയുവാൻ ഇടവരണമെന്നായിരുന്നു. അതുപോലെയാണ് ഞങ്ങളും പറയുന്നത്. ഞങ്ങൾക്കും മറ്റു സമുദായങ്ങളെപ്പോലെ ഇവിടെ കഴിയുവാൻ ഇടവരണം. ഞങ്ങൾക്കും മറ്റുള്ളവരോടു സ്നേഹമായിരിയ്ക്കുവാനും അവരുടെ സുഖദുഃഖങ്ങളിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാനുമുള്ള അവസരം തരണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ വാദത്തെ നിഷേധിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂത്തകയുടെ അനുകൂ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലമായ ഒരു ഗവമ്മെണ്ടാണെന്നും അവരുടെ ചരടുവലിയിൽപെട്ട കുഴങ്ങുന്ന ഒരു ഗവമ്മെണ്ടാണെന്നും വരും.

ഇവിടെ ചില ഡിപ്പാർട്ടമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. മിസ്റ്റർ വള്ളോൻ ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ ഒരു ഈഴവനായ ഡിപ്പാർട്ടൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷൻറെ സപവർണ്ണപക്ഷവാതത്തെപ്പറ്റി വളരെ ശക്തിയായി ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു പ്രത്യേകം ഡിപ്പാർട്ടമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടേയോ പ്രത്യേകം ജാതിക്കാരുടേയോ കുറവല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതിഗതിയ്ക്കനുസരിച്ചു് നമ്മൾ പെരുമാറുന്ന എന്നേള്ളൂ. മുലപ്പാലോടുകൂടി ജാതിവിചാരം വലിച്ചുകുടിച്ചു വളരുന്നവരാണു് നമ്മൾ. നമ്മൾ ജനിക്കുന്നതും വളരുന്നതും ജീവിക്കുന്നതും മരിക്കുന്നതും ജാതിയിലാണു്. ജാതിവ്യത്യാസം വച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന നമ്മളേ് ജാതിവ്യത്യാസം ഇല്ലാത്ത രാജ്യങ്ങളിലെ തത്വങ്ങൾ എടുക്കണമെന്നു പ്രസംഗിയ്ക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അതു് "ഏട്ടിലെ പശു" മാത്രമാണു്. ഇവിടെ സബ്ജീസിലെ പ്രാതിനിദ്ധ്യകാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെൻറു് എങ്കിലും ഒരു സമാധാനം വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ സമുദായവൈഷമ്യം കുറെ മിക്കവാറും താനെ അസ്തമിയ്ക്കും. ഈവക സംഗതികൾക്കു ന്യായമായ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ടു് തിരുവിതാംകൂറിൽ എത്തെല്ലാം കുഴപ്പങ്ങളുണ്ടായി! അവിടെ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ സ്പർദ്ധയായി; ഒടുവിൽ വലിയ വഴക്കായിതീർന്നു, എന്നാൽ അതിൻറെ ആവശ്യം നമുക്കുണ്ടോ? കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ സമുദായങ്ങൾ ഇതുവരെ ആ വഴിയ്ക്കു പോയിട്ടില്ല. ഇവിടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറവുള്ള സമുദായങ്ങൾതന്നെ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനു ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്നുണ്ടു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ വൈരമുണ്ടാകുന്നതിനു ഉത്തരവാദി ഗവമ്മെൻറാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതിനിടവരാത്തവിധത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഗവമ്മെൻറു ചെയ്യണം. അതു് എത്ര വേണമെന്നുള്ള കാര്യം പിന്നീടു തീർച്ചയാക്കാം. ആദ്യമേ ഇതിലേയ്ക്കു ഖണ്ഡിതമായ ഒരു ചട്ടമുണ്ടാക്കണം.

ഇപ്പോൾ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്ന രീതി നോക്കുമ്പോൾ വളരെ ഭയങ്കരമായി തോന്നുന്നുണ്ടു്. അതു് നിയമിയ്ക്കുന്ന ആളുകളുടെ തരക്കേടല്ല. അവർക്കു പരിചയമുള്ള ആളുകളുടെ ശുപാർശക്കൊണ്ടു് ആളുകൾവരും. എത്രപേരോടാണു് പോകാൻ പറയുന്നതെന്നു വിചാരിച്ചു കഴിയുന്നിടത്തോളമെല്ലാം നിയമിയ്ക്കും.

ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു സ്റ്റാഫു് സെലക്ഷൻ ബോർഡുവച്ചു് ഒരു ലിസ്റ്റു തയ്യാറാക്കി—അതനുസരിച്ചു നിയമനം നടത്തുക. അല്ലാതെ കമ്മ്യൂണൽ റപ്രസെൻറേഷൻ പ്രായോഗികമായി നടത്തുവാൻ ഗവമ്മെൻറിനു സാധിയ്ക്കുകയില്ല. ഇതിൽ ഗവമ്മെൻറു് അമാന്തം കാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ഈ രാജ്യത്തോടുതന്നെ ഒരു വലിയ അനീതി ചെയ്യുന്നതായിരിയ്ക്കും. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ നിയമനങ്ങളെല്ലാം ശരിയ്ക്കു നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇവിടെ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദം വരികയില്ലായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിയ്ക്കുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ പലപ്പോഴും ചിന്തിക്കാറുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ, ഇനിയെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിയമനങ്ങൾ ശരിയ്ക്കു നടത്തിക്കൊള്ളുമെന്നു വിചാരിച്ച് ഇതൊന്നും വേണ്ട എന്നുവയ്ക്കുവാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെൻറും മറ്റു മെമ്പർമാരും ഈ രാജ്യത്തിൻെറ സ്വരുമയ്ക്കുവേണ്ടി ഇങ്ങിനെ ഒരു നിശ്ചിതനിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനോടുകൂടി അനുകൂലിയ്ക്കുണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ വിരമിയ്ക്കുന്നു.

Mr. A. Narayana Menon.—Sir, the amendment that stands in my name runs thus:

"(i) After 'Public Service Commission' insert 'composed of an official, a non-official Member of this Council with the Diwan or any one he nominates as Chairman';

(ii) After 'officers' insert 'who start on a salary of Rs. 100 or less';

(iii) At the end of the resolution as it stands add 'due regard being had to (a) questions of efficiency, (b) the position that each community occupies educationally, (c) the number of educated unemployed that each community has, (d) the economic position of each community as ascertained from the places the number of persons of each community occupies in different walks of life, provided that security and prospects of officers already in service are as a rule in no way impaired."

I am in complete agreement with the mover in insisting that a Public Service Commission should be constituted—the sooner the better. My reasons are (1) that as it is we have no definite rules for entertaining officers in Government service, (2) that the appointment of a Commission will enable candidates to present their cases in person and save much of their time, (3) that in the near future with the completion of the fourth stage of the harbour works many new hands will have to be entertained. In answer to a supplementary question in the last Budget Session, the Hon'ble the Leader of the House said that instructions given to Heads of Departments in matters of appointments are partly written and partly oral. (Vide page 448 of the reports of the last budget session). I contend that such a state of affairs should not be allowed to continue. I know of instances in which

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

young men of some caste were refused jobs for reason of caste alone even though they were eligible in other respects. We want definite and specific rules so that such anomalies may not recur. The Body that I recommend will not cost us much and will have better sense of responsibility. We may thereby be taking away a bit of the patronage that our officers now enjoy; but it will give better satisfaction to the people. My amendment states some salutory principles which the Government will do well to remember. It is agreed on all hands that efficiency should be the guiding principle in making all appointments. At page 58 of the Administration Report of 1088 Mr. (now Sir) A. R. Banerji says thus:— "In regard to the distribution of patronage class against class, appears to be the principal topic of discussion. Fitness becomes immaterial and for all the loaves and fishes—and there are few in a small State like Cochin—every community or sect clamour at the same time.....His Highness' supreme sense of justice has however never swerved an inch in this as in other matters and it will be a bad day for Cochin State if appointments were to be made in mathematical precision according to population or according to communities represented in the public service and not according strictly to the principles of fitness and efficiency." I am glad to note that in resolution No. 12 the Hon'ble Member for South Ezhuvas gives due importance to questions of efficiency.

Capacity to discharge official functions ably and well is not the monopoly of any particular community and people have passed the stage of entertaining any such superstition. We have to see whether efficiency and communal representation cannot go hand in hand and if so to what extent. And here I come to the all important question of education. We draw officers from the band of educated people and logically their number should be the main criterion for deciding how many officers should come from each community. Adoption of any principles based on the total population of different communities will adversely affect the incentive for education in generations yet to come and it will be a calamitous and retrograde step which no patriot or statesman should tolerate. Again we will be paving the way for the increase of educated unemployed in communities which have been devoting very great attention to matters of education from ancient times.

From the Census Report of 1931 page 198 we find that amongst English educated people of both sexes Brahmins get 16.7%, Nairs 29.8%, Christians 33.0% and Ezhuvas 7%. When we take ladies alone Nairs have 35.4%, Christians 4%, Ezhuvas

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

5.4% and Brahmins nil. If we take the number of people seven years of age and above in each of these communities we find that 26% of the Brahmins, 9.6% of the Nairs, 4.8% of the Christians and 1% of the Ezhuvas have English education. I am not for resting the decision of the quota for each community on this and this alone. We should ascertain the economic position of each community from various standpoints. It is unfortunate that the Census Report give sus no sufficient data to ascertain the income that each community makes from various walks of life. But this defect can be cured by the Government making a thorough examination of the statistics in their own possession. From the Census Report we find that amongst *earners* Brahmins have 42%, Nairs 47%, Ambalavasis 47%, Christians 48% and Ezhuvas 51% of the population of each of their communities. Amongst people in learned professions Brahmins have 898, Nairs 2682, Christians 3417, and Ezhuvas 914. Among agriculturists Brahmins have 62, Nairs have 5081, Christians 30309 and Ezhuvas 3596. As in agriculture, in commerce and trade also Christians lead. Here they have 15261, Ezhuvas have 6320, Nairs 3739 and Brahmins 114. Amongst field labourers and wood cutters Brahmins have 2, Nairs 5868, Christians 17778, and Ezhuvas 21326. Amongst people engaged in industries Christians have 28554, Ezhuvas 20130, Nairs 1731 and Brahmins 95. These figures show that Brahmins and Nairs have practically left some lucrative professions mainly to the monopoly of the Christians. An extract of the Census Report of 1901 contained at page 146 of the report of 1931 runs thus.—"Contrasted with the Nairs are the native Christians who, with their eminent practical genius, skill and ability lead the van in the industrial occupation and compete with the Tamil Brahmins in quasi commercial callings. Not being bound to any traditional callings they are found in all walks of life. Owing to the distinctions of caste the different groups of Nairs still remain as incohesive elements while in spite of differences of sect there is amongst Christians much co-operation and union." In the last Census Report at page 149 the above view is seen endorsed and it adds thus. "Indigenous banking which was once the monopoly of the Tamil Brahmins has now passed mostly into the hands of the Christians. The progress of higher education in the community has enabled them to compete successfully with others in public administration and professions and liberal arts. The catholicity of Indian Christians in the choice of occupations which has been rightly emphasised in previous Census Reports is once more revealed by the occupation statistics of 1931." No wonder that we find very few *Educated unemployed* among

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Christians. In the list of educated unemployed Nairs have the first place. They are 53. 2, Brahmins 25·5 and others are 20.9.

With these figures let us go to the income that each of the prominent communities except the Ezhuvas gets as ascertainable from the latest Civil List from State revenues by way of emoluments. I have not been able to take the figures of Ezhuvas for the reason that for want of surnames we are not able to distinguish Ezhuvas from Arayas or Chaliyas. Of officers whose names are given in the Civil List 353 are Tamil Brahmins, 373 are Nairs, 173 are Christians, 71 are Ambalavasis, 0 are other Caste Hindus and 87 are the rest. To the number of Christians especially, a large addition will have to be made of teachers in aided Schools and Colleges whose main income comes from the State Treasury. My questions on this and kindred subjects have yet to be answered by the Government and I regret that I cannot throw better light on the subject. As salary the Tamil Brahmins get Rs. 4,06,098 a year or Rs. 18—11—6 per head of the Brahmin population in the State. The corresponding figures of Nairs are 4,19,256 or Rs. 2—15—0 per head. Ambalavasis get Rs. 77,340 or Rs. 8—6—4 per head. Christians get as per Civil List Rs. 2,46,168. To this we can add safely at least 5 lakhs from the aid given to colleges and schools of which 80 to 85% are Christian institutions, manned mainly by Christians. This puts them on an equal footing with the Nair.

All the above figures when checked and scrutinised lead to the irresistible conclusion that economically the Nairs and the Ezhuvas, the Arayas, the Chalyas and Muslims occupy the lowest rung of the ladder. The inclusion of Nairs among the Hindus for purposes of public service has affected them prejudicially to a large extent. It may be convenient for the Government to do so, but it cuts our throat quick.

The last part of my amendment does not require elaboration and I leave it there. I want to say one word on the unequal distribution of officers when we take the different taluks into consideration. The Census Report says that in point of literacy the Cochin Kanayannur and Trichur Taluqs stand first. But if you care to analyse the present Civil List you will find Cochin Kanayannur, Thalappally and Chittur getting very poor representation. This is probably because all the big offices are at Trichur. Since there is no previous announcement of vacancies that are likely to occur people in the above Taluqs do not come to know of them in time. If the Public Service Commission

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

announce beforehand the hands required for a year and select them all at one or two sittings before the commencement of the year this difficulty and consequential heart-burning can be avoided.

Negligence of the principles of selecting men with stakes in the land for responsible posts cost us hard in the past. It is proper that steps are taken that at least in future such things should not occur. It will be a mistake to regard public service as a separate water-tight department. All the same you will be in the right if you for some time to come give some slight preferential treatment to backward communities. But please see that all the plums are not carried away by the loud and vociferous.

I would not have taken part in the discussion of this subject had not a section of the Press in Cochin carried on a compaign against the Nairs and stated in season and out of it that we have the monopoly of the public service. If you look back to events that have transpired in the past dozen years you will find how much ground the Nair has lost. One thing we cannot allow to go unnoticed. Till 1105 Dhanu we had a long and continuous array of able Nair Judges in the Chief Court. After that there is no representation of the Nayar in that Court, even though questions of Malabar Law are adjudicated upon almost every day there. If we can lead the Bar there is no knowing why a competent Judge could not be found from amongst us.

With these few words I commend the amendment to the acceptance of the House.

Mr. M. A. Sankunni.—I second the amendment.

Deputy President.—The first amendment was accepted by the mover. The amended resolution stands thus:— "*This Council recommends to the Government that a Public Service Commission or a Staff Selection Board with definite rules of communal rotation be constituted in the State for the recruitment in the Public Services in order to give adequate representation to all the communities in the State*".

With regard to the second amendment I would suggest that certain variations in the words will now be necessary. I would suggest this. After 'Public Service Commission or a Staff selection Board with definite rules of communal rotation' add 'composed of an official, a non-official member of this Council with the Diwan or any one he nominates as Chairman'. With regard

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the second portion of the amendment I would suggest that after the words 'Public Services' the words 'in respect of officers who start on a salary of Rs. 100/- or less' may be inserted. The rest will stand as it is. I think the Hon'ble Member will agree.

Mr. A. Narayana Menon.—I agree.

(At this stage the Hon'ble the President occupied the Chair)

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി.— മിസ്റ്റർ പ്രസിഡൻറ്, സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. കൊച്ചീരാജ്യത്തു സമുദായപ്രാതിനിധ്യം അംഗീകരിച്ചു പ്രവൃത്തിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനത്തിൽ ഏതാണ്ടു സമ്മതിയ്ക്കുയുണ്ടായി. (ഷെയർ, ഹീയർ) എന്നാൽ അതേതുപത്തിൽ—ഗവമ്മെണ്ടുദ്ദേശിച്ചപ്രകാരമെന്നു—ഒരു ഉപക്ഷേപവും ഈ കൌൺസിലിൽ പാസാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതിനുശേഷം ദിവാൻജിയവർകളുടെ അടുക്കലും, ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അടുക്കലും അന്വേഷിച്ചതിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഗവമ്മെണ്ടു പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നതാണെന്നു സമ്മതിച്ചതായി ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇതുവരെയും അതു പ്രവൃത്തിരൂപത്തിൽ വരുത്തുവാനുള്ള മനസ്ഥിതി ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് ഈ പ്രമേയം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതു്. മുമ്പു് ഒരു മാന്യൻ പറഞ്ഞതുപോലെ സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വതേതന്നെ വിചാരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു പ്രമേയത്തിൻെറ ആവശ്യം ഇവിടെ നേരിടുകയില്ലായിരുന്നു. ഓരോരുത്തരും കിട്ടുന്ന അധികാരങ്ങൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ പരിശ്രമിയ്ക്കുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടുവാൻ മറുള്ളവർ പരിശ്രമിയ്ക്കുന്നു സാധാരണമാണു്. ആ പരിശ്രമങ്ങളിൽ ഒന്നായിട്ടാണു് ഈ പ്രമേയത്തെയും ഗവമ്മെണ്ടു കണക്കാക്കേണ്ടതു്. ഒരുപക്ഷെ ഞങ്ങൾ മുഖേന ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയാൽതന്നെ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിയ്ക്കുണ്ടു മുതൽ ഗവമ്മെണ്ടിനാണുള്ളതു്. അപ്രകാരം ഗവമ്മെണ്ടു പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കൌൺസിൽ കൂടുമ്പോഴെല്ലാം ഞങ്ങൾ ഇങ്ങിനെയുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ പാസ്സാക്കിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതാണെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു മുന്നറിവു തരുവാനാണു് ഇപ്പോൾ ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്. സർക്കാർ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഉപദ്രവംകൂടാതെ കിട്ടിയ്ക്കുമെന്നുള്ള കരുതി ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേധാവികളേയും സമീപിച്ചു് അതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിയ്ക്കുമ്പോൾ അതിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന അനുഭവങ്ങളാണു് ഞങ്ങളെ ഇത്രത്തോളം ക്ഷോഭിപ്പിക്കുവാൻ നിർബ്ബന്ധിതരാക്കിതീർത്തിരിക്കുന്നതു്. ചെറിയ ചെറിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു ചെല്ലുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അനുഭവം ഇതാണെങ്കിൽ മേല്പോട്ടുള്ളതിനു ചെല്ലുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നുഭവം എത്ര ഭയങ്കരമായിരിക്കുമെന്നുഹിക്കാവുന്നതാണല്ലൊ. അതു കൊണ്ടത്രെ ഈ വിഷയത്തിൽ ശരിയായും ശാശ്വതമായും ഉള്ള പരിഹാരം ഉടനടി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഞങ്ങൾ നിരന്തരം ബഹളം കൂട്ടുന്നതു്.

മുസ്ലീമിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ചില വകുപ്പുകളിൽ അവരുടെ സംഖ്യ കൊല്ലം ചെല്ലുന്തോറും കുറഞ്ഞുവരുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിൽ കൂടുതലായി ഉദ്യോഗങ്ങൾ തരുന്നില്ലെന്നുള്ള മുറവിളി വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ ഉള്ളതുതന്നെ എടുത്തുകളയുന്നു എന്നാ ദാരുണമായ അനുഭവമാണവക്കുള്ളതു്. ഇങ്ങിനെയെല്ലാം നോക്കുമ്പോൾ ക്ഷിപ്രമായ ഒരു നയം ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടു സ്വീകരിച്ചു പ്രവൃത്തിയ്ക്കുണമെന്നു പറയുന്ന അഭിപ്രായം ഏറ്റവും ആദരണീയമായിട്ടുള്ളതാണു്. ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങളിൽ പല ഉപദ്രവങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതിലേയ്ക്കു ക്ഷിപ്രമായും, എല്ലാവക്കും ന്യായമായും ഉള്ള വിധത്തിൽ ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണു് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്. ഒരു പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു ആ വകുപ്പിനുവേണ്ടി കുറെ പുത്തൻ ചിലവു ചെയ്യിയ്ക്കുണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു നിർബ്ബന്ധമില്ല. നിയമനാധികാരികളുടെ സ്വജനപക്ഷപാതംമൂലം അവശതയനുഭവിക്കുന്ന പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങളോടു നീതിയായി പെരുമാറണമെന്നും അവരുടെ ഉദ്യോഗവിഷയകമായുള്ള അവകാശങ്ങളെ ശരിയായി അനുവദിക്കുകയും പരിരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുണമെന്നുമുള്ളതു മാത്രമാണു് ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യം. അതിനു ഒരു സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ നിയമിച്ചേ കഴിയൂ എന്നു നിർബന്ധമില്ല. സർവ്വീസിലേക്കു ആളെ എടുക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടു നിയമനകാര്യത്തിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയ നിയമങ്ങൾ (Rules) ഉണ്ടാക്കിയാലും ഞങ്ങൾ തൃപ്തിപ്പെടും. ഈ വിധമെങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ സങ്കടം പരിഹരിച്ചുതരണം എന്നാകുന്നു ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ, രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയും ബുദ്ധിയും ചെലുത്തി ഗവൺമെണ്ടിനെ സഹായിക്കുവാനും നേർവഴിക്കു നടത്തുവാനും ഞങ്ങൾക്കു സമയം കിട്ടുന്നതാണു്. (ഹിയർ, ഹിയർ!) ഞങ്ങളെ പൊതുജനങ്ങൾ ഏല്പിച്ചയച്ചിരിയ്ക്കുന്നതുമുതല, രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ കാര്യങ്ങളിലും ആവശ്യങ്ങളിലും ശ്രദ്ധിച്ചു വേണ്ടതു യഥാവസരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു ഇപ്പോൾ സമയം ലഭിക്കാതെ വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കാരണം ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയങ്ങളിൽ നിയമനാധികാരികൾ മിക്കവാറും നഗ്നമായി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന സ്വജനപക്ഷപാതത്തോടു എതിർക്കുവാൻ ഞങ്ങളുടെ കഴിവും സമയവും ചിലവാക്കേണ്ടിവരുന്നതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടുമാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഒരു മാരണം—ഞങ്ങൾക്ക് ഇത് ഒരു മാരണമായിട്ടുതന്നെയാണു തോന്നുന്നതു്—ഉദ്യോഗാർത്ഥന്മാരുടെ അടുക്കൽ ചെന്ന് അവരുടെ കാലുപിടിയ്ക്കുണം; കയ്യു പിടിയ്ക്കുണം എന്ന തരത്തിലുള്ള ഈ ഒരു മാരണം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ പരിഹരിച്ചു രാജ്യഭരണ വിഷയത്തിൽ വിധിയാംവണ്ണം പങ്കെടുക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കും അവസരമുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നാണു ഞങ്ങളപേക്ഷിയ്ക്കുന്നതു്. ആ വിഷയത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു നല്ല പാടവമുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ രാജ്യം മുഴുവനും ഓടിനടക്കുന്നവരാണു്. അതുകൊണ്ടു് നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടുന്ന ഉപദേശങ്ങളും തരുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു കഴിയും. അപ്രകാരം നിങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും ഉപയോഗപ്രദമായ നിലയിലുള്ള ഉപദേശങ്ങളും തരുവാനുള്ള സൌകര്യം ഞങ്ങൾക്കു ചെയ്തുതരണമെന്നും, ഈ പ്രതിവാദത്തോടുകൂടിത്തന്നെ ഈ പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസു കമ്മിഷന്റെ വാദപ്രതിവാദം അവസാനിപ്പിച്ചു തരണമെന്നുമുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടിയും മി. അയ്യപ്പന്റെ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടും ഞാനെന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്സിസ്സ് മീനാക്ഷി എൻ. മേനോൻ— ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു സ്വല്പം സംസാരിയ്ക്കുണമെന്നു ഞാനും വിചാരിയ്ക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരു പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ വേണമെന്നോ അതു് ഇന്നായിന്നമാതിരിയായിരിയ്ക്കുണമെന്നോ ഉള്ള കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു സംസാരിയ്ക്കുവാനല്ല ഞാനുദ്ദേശിയ്ക്കുന്നതു്. ഈ നാട്ടിൽ ഒരു സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ അനവധി സമുദായങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചു നിയമിക്കുമ്പോൾ അതിനിടയിൽ ഞങ്ങളെക്കൂടി, അതായതു് സ്ത്രീ സമുദായത്തെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി അവർക്കും പ്രാതിനിദ്ധ്യം നൽകണമെന്നാണു് ഇന്നിയ്ക്കുന്ന ഗവർമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിയ്ക്കുവാനുള്ളതു്. (ചിരി) ജനസംഖ്യാനാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങളാണു് എല്ലാ സമുദായക്കാരേക്കാളും മുന്നിലുള്ളതു്. വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലുംവച്ചു നമ്മുടെ രാജ്യമാണു് മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് അധികമായി ജോലി തന്നിരിയ്ക്കുന്നതു് വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലാണെന്നിരുന്നാലും ആ ഒരു വകുപ്പിൽത്തന്നെ ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടിടത്തോളം പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടീട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും പെൺകുട്ടികൾക്കുള്ള സ്കൂളുകളിൽ ചുരുക്കം ചില അദ്ധ്യാപകന്മാരുണ്ടു്. ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ നയം കാലക്രമേണ പെൺകുട്ടികൾക്കുള്ള സ്കൂളുകളിലെ പുരുഷന്മാരായ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ മറ്റു സ്കൂളുകളിലേയ്ക്കയച്ചു ആ സ്ഥാനങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപികമാരെ നിയമിയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. ഇന്നു ഏതുവിഷയത്തിലും ഉന്നതനിലയിൽ പഠിച്ചു ബിരുദ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ത്രീകൾ ധാരാളമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു കാലതാമസംകൂടാതെ പുരുഷന്മാർ ഇപ്പോഴുള്ളവരെ മറ്റു സ്കൂളുകളിലേയ്ക്കു മാറ്റി എല്ലാ ക്ളാസിലും സ്ത്രീകളെത്തന്നെ നി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യമിയ്ക്കുവാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിനുമുമ്പു തന്നെ പല പ്രാവശ്യവും ആൺകുട്ടികൾക്കും, പെൺകുട്ടികൾക്കുമുള്ള പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ സ്ത്രീകളെ അദ്ധ്യാപികമാരായി നിയമിയ്ക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതി സബ്ബ്ക്കമ്മിറ്റിയും സ്വീകരിച്ചു് അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഒട്ടും താമസിയ്ക്കരുതെന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു.

സ്ത്രീകളെ എല്ലാ വകുപ്പിലും എടുക്കണമെന്നു് എനിയ്ക്കഭിപ്രായമില്ല. പോലീസു, മിലിട്ടറി മുതലായ സ്ഥാനങ്ങളിൽ സ്ത്രീകൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കഭിപ്രായമില്ല. ഇപ്പോൾ പല സമുദായങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നും ആ വകുപ്പിലുൾക്കൂടി സ്ത്രീകൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുതുടങ്ങീട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്ത്രീകൾക്കു് ആ വകുപ്പുകളിൽ ജോലി കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടന്നില്ല. അതല്ലാതെ വേറെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ക്ലറിക്കൽസ്റ്റാഫിൽ ഗ്രമസ്തന്മാരുടേയും, ടൈപ്പിസ്റ്റുമാരുടേയും ജോലികളിൽ സ്ത്രീകൾക്കു ശരിയായ പ്രാതിനിദ്ധ്യംകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

ഇതിയിടെയായി പലേ അവസരങ്ങളിലും എന്റെ അടുത്തു് ശരിയായ പാസോടുകൂടിയ സ്ത്രീകൾവന്നു് കോടതികളിലും കച്ചേരികളിലും ക്ലർക്കന്മാരുടേയും ടൈപ്പിസ്റ്റുമാരുടേയും മറ്റും ജോലികൾ ഒഴിവുണ്ടെന്നും, അവ അവർക്കു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ പരിശ്രമിയ്ക്കണമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കോടതികളുടേയും, കച്ചേരികളുടേയും ഓരോ മുക്കിലും മൂലയിലും ഓരോ സ്ത്രീകൾ ഉണ്ടായിരിയ്ക്കുമെങ്കിലും ശരിയായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഇതുവരെ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടീട്ടില്ല. പുതുതായ നിയമനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ആ ജോലിയ്ക്കു പ്രാപ്തിയുള്ള ശരിയായ പാസോടുകൂടിയ സ്ത്രീകളുടെ അപേക്ഷകൾ വരുമ്പോൾ അവർക്കു ജോലി കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ സ്ത്രീകൾക്കു് എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും കഴിയുന്നിടത്തോളം ജോലി കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു ചോദിക്കുമായിരിയ്ക്കാം. എന്നാൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ആ നയം ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഹുസൂർ മുതലായ വകുപ്പുകളിൽ ഇപ്പോൾ സ്ത്രീകളെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. സ്ത്രീകൾക്കു ജോലി കൊടുക്കുമെന്നുള്ള നയം ഇപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടു് സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുമ്പോൾ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസുകമ്മീഷൻ വരുന്ന സമയത്തു് ബാക്കിയുള്ള സമുദായങ്ങളോടൊപ്പം ഞങ്ങളേയും ഒരു സമുദായമായി കരുതി വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയനുസരിച്ചുള്ള ജോലികൾ സ്ത്രീകൾക്കും കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊള്ളുന്നു. പക്ഷെ അതിൽ ഒരു കാര്യംകൂടിയുണ്ട്. അധിക വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയില്ലാത്ത സമുദായങ്ങളിൽനിന്നും പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള സ്ത്രീകൾ വരുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചും അവർക്ക് ജോലി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഒരു സംഗതിയിൽ സ്ത്രീസമുദായത്തെ ഒന്നായിട്ട് കരുതി ഞങ്ങൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യം തരണമെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു

Mr. Shabdai S. Koder.—I rise to support this Resolution as amended as I feel there is very little hope for members of unrepresented communities to get adequate representation in the State service without a Public Services Commission or Staff Selection Board with definite rules. As was seen from the question and answers this morning, though a graduate from the Jewish community of Cochin was an applicant for a post in the Huzur, his application was turned down for no reason or for reasons, as explained by the Hon'ble Secretary to Government, known only to the Ex-Diwan. It is indeed regrettable, Sir, that his application was turned down, as he was the first graduate from my community to apply for a post. Almost all the other members of unrepresented and over-represented communities were appointed in 1110 in the Huzur leaving alone the unfortunate Jew. I have no hesitation to say, Sir, that this is one of the many glaring instances where the claims of members of unrepresented communities were deliberately overlooked. To put a stop to such sort of affair, we request the Government to constitute a Public Service Commission or a Staff Selection Board with definite rules for appointing members from among the different communities in the State. If the Government still feel that they cannot constitute a Public Service Commission or a Staff Selection Board with definite rules for appointing members from among the different communities in the State. If the Government still feel that they cannot constitute a Public Service Commission or a Staff Selection Board with definite rules for reasons known only to themselves, I earnestly appeal to you, Sir, as the Diwan of Cochin, to issue rigid rules to be strictly followed by the Heads of Departments in matters of appointment and box the ears of those who fail to strictly carry out these rules.

* **Mr. K. Ashtamoorthi Nambudiripad.**—Sir, I rise to support the principle contained in this resolution. In supporting this resolution I have to make one or two observations. The aim of constituting a Public Service Commission, so far as I am

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

able to understand, is to select best candidates, candidates with real merit, for appointment in public services. In order to give adequate representation to all the communities in the State the constitution of a Public Service Commission alone, in my opinion, will not be sufficient. Even after the constitution of such a Commission the Government, if they so desire, will be able to select candidates from one community alone. The real remedy for giving adequate representation for unrepresented and under-represented communities is by prescribing fixed rules based on communal rotation as we have got in the Madras Presidency. There, when any vacancy occurs or when any posts are going to be created candidates belonging to certain communities alone are allowed to apply or compete for the Public Service Commission Examination. Without having such definite rules for the selection of candidates from unrepresented communities the constitution of a Public Service Commission alone will not have the desired effect.

Sir, I have to make one more observation with regard to communal representation in public services. From the various questions and answers and discussions in this House I understand that some of the Hon'ble Members have got grievances against the Government for giving more appointments to caste Hindus. To those Hon'ble Members I must point out that among caste Hindus themselves there are communities who are not adequately represented in the public services of the State. For example, I myself belong to such a community. The claims of such communities also should be considered by the Government in the matter of appointment to public services. Though they come under the category of caste Hindus they are as under represented as the non-caste Hindus themselves. I request those Hon'ble Members not to go away with the impression that they are thoroughly represented as they come under the category of caste Hindus. With these few remarks I support the original resolution.

*Mr. George Parakkal.—I rise to support this resolution as first amended. Resolutions after resolutions have been passed in this Council recommending to the Government to institute very speedily a Public Service Commission and Government on occasions more than one have accepted the principle and answered on the floor of this House that immediately the Public Service Commission will work and in spite of this promise the Government have deferred so far the constitution of this commission.

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now, you may style the body that has to select recruits as Public Service Commission, Staff Selection Board, or anything. We are not concerned with that. There must be in the State an impartial body to select impartially recruits to the various departments of the State and for that strict rotation rules are necessary. When the present Diwan came as the head of the Administration we were given the hope that definite rules will be introduced by which candidates will be scrupulously selected from all communities to the service of the State. But, thus far we have been watching and till now we have not got any solution. Now, the difficulty is on account of the acting hands that have come around all the Departments of the State. As a matter of fact if we look to the other side, I mean the Treasury Bench, it will be seen that the Heads of Departments who are the appointing authorities are all caste Hindus and as such around such Departments has cropped up a regular army of acting hands which is 99 per cent caste Hindus. Unless the Government put its axe at the very root of these acting claims for 50 years together no other community could ever hope to enter into the service. Now, if there is a vacancy and there is an applicant from an unrepresented community you cannot give him the appointment because of these acting hands. But if rotation rules are introduced, when the turn of an Ezhuva comes and there is no acting hands in the Department belonging to that community a fresh hand from that community with the least qualification necessary for that appointment may be selected. Likewise, when the turn of a Nair comes if there are acting hands from the Nair community one of them may be selected. But if there is none, one from that community should be selected fresh. Unless this is done there will be no chance for any community in the State to get into the service.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar.**—I rise to support this motion. I do not do so with the hope that by supporting this resolution or by passing this resolution the movers will get the quality of opportunities or the gains that they expect to get from the resolution. All the same I support this resolution only with the idea of supporting a large section of the public who may think that by framing the rules in a particular way they will be able to get justice. I do admit that I am a pessimist in this matter. It is not considerations of this kind that weigh with the Government in making appointments in these days. It is some reason which is inscrutable that works in these matters. It will be very difficult to explain and that is why I say that I am a

* Speeh not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

pessimist in this matter and it is very difficult, constituted as we are, to get justice from the hands of the Government. In fact, the appointments are made on different considerations over which you or I have no control. I say that the only solution is constitutional reforms by which the chosen representatives of the people will have a right to administer the affairs of the State. Until then, there will be this grievance.

Mr. K. Ayyappan—Then the situation will be worse.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar.**—I hope the situation will be better. Of course, it is my duty to support the resolution because I rise only to show that I am not a party to what the Government is doing. I entirely disassociate myself from what the Government is doing in this matter. I want to show that I am one with the movers of this resolution. With these few words I support this resolution.

* **Dr. A. R. Menon.**—The resolution moved this evening is that some body or organisation should be constituted so as to apportion appointments equally among the various communities. Observation was made that opportunities were not given equally. I certainly endorse the view, by going through the Civil List, that certain sections of the population have not been adequately or even reasonably represented in the Government service and I also note that certain other communities have been over represented in proportion to the population and in proportion to their other qualifications. But, Sir, while I agree so far my difficulty arises whether any useful purpose will be served by the institution of any agency in a matter of this type. If the devil wants to play mischief in this world he could not do better than to select a few to sit in a committee of this nature and make the selection. Such a difficult proposition it is to apportion a few posts among the sections, sub-sections, multisections, and God alone knows what other minor sections. Even in a country which has been enjoying democracy for centuries there will be this difficulty of patronage. Those of you who have read an article by no less a person than Mr. Lansbury, the Leader of the Opposition in the British House of Commons, will know that with his knowledge of the inner working of the constitution he makes himself responsible by saying that many of these jobs were given because of the relationship of the applicant and not on pure merits. He put a question in the House of Commons, "What were the qualifications for the appointment of a certain person?" Immediately the answer came "The necessary technical qualifications and also the necessary patronage". The

* Speeches not corrected by the Hon'ble Members.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

patronage was the relationship to one of the Generals in the British Empire. The only method he could suggest was to form a Committee of the House of Commons to go through these appointments with power of appeal to the House of Commons itself. Then he says that in spite of all these it will be difficult whether under democratic or under an autocratic system, to get rid of this patronage. As my friend, Mr. Ayyappan, pointed out, relationship, friendship, political exigency and various other things come into consideration before people are employed. He likes a different classification of these appointments. In many cases the appointments were not injurious to the interests of the State because they have the necessary qualifications though with those qualifications they had the weight of their relationships as well. While they go to the length of giving posts to people who are deserving and had the goodfortune to be associated with people in high position, people without the necessary qualification, no matter what relationship they hold with anybody in the State, should not be appointed in the public services. Public service is a contribution from the people of the State and those who hold the power are only the trustees to distribute that amount. The position of a trustee is morally greater, and should be much more impressive upon the holder of the power, than the legal possession. I note with extreme regret that there was a tendency in this State to ignore these fundamental principles and appointments have been given indiscriminately. I say that no one in the State is so loyal as I am because no one dares to attack you whenever you go wrong. I attack you in this Council in my position as a Member of the Legislative Council. I attack the Government when they have fallen short of my expectations in giving these appointments. They have not fulfilled the great expectations that we have the right to form of them. If we cannot express this view this Council ceases to be of any use to anyone. I hope and trust they will consider that it is a sense of justice that prompts us to attack them whenever they go wrong.

Then, I would only make one more observation. If you can devise any measure by which you can give satisfaction to the various complaints raised in this House no one will be more glad than I am. Why, I hold, as Mr. Ayyappan held that at the only topic that creates great dissention, dissatisfaction and disharmony in this House among the non-officials is this question of appointments. If you can take away this subject from this Council I dare say much of our time can be saved. I hold it is not the duty of the Legislative Council to interfere in matters of this kind. The Legislative Council is to lay down the general

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

principles and to carry them out is the function of the Executive Government. The Legislative Council can lay down in general terms their desire as to what the Government should do. I hold that this Council has no right to interfere with the discretion of the Government.

I would like to make an observation with regard to the observations made by my friend Mr. Ayyappan about the manner in which the appointments are made. He complained that the Nayars are included in the community of caste Hindus. I have no objection for Nayars being divided into two sections like Thambis and Pillays in Travancore. These attacks thrown upon us and which we do not deserve will not then be made against us. I say Nayars are not given so many appointments. If you understand what I mean Nayars are not given appointments. I do not care to whom you give. Don't excite me to retaliate. Because people get excited when attacks are delivered upon them when they are innocent. I want a division so that we may be relieved of these attacks. If the Government will be pleased to do that I shall personally be thankful to them.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി.— സർ, മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പന്റെ ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ആവശ്യമാണെന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ ന്യായങ്ങൾ പറഞ്ഞു ബോദ്ധ്യംവരുത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് ഇപ്പോഴത്തെ ദിവാൻജി പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലൊ. സഭയിൽ സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുവദിക്കാതെ ഗത്യന്തരമില്ലെന്നുള്ള കാര്യം തീർച്ചപ്പെട്ട കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം നൽകേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ സഭതന്നെ ഇതിനുമുമ്പ് ഇതുപോലെയുള്ള പ്രമേയം സസന്തോഷം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1934 ജനുവരി 24-ാംനു ഞാൻ ഈ കൗൺസിലിൽ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയം ഹാജരാക്കുകയുണ്ടായി. അതു ഈ സഭ വളരെ അനുഭാവത്തോടുകൂടി അംഗീകരിക്കുകയും പാസാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെൻറു വാഗ്ദത്തലംഘനം ചെയ്താൽ അവരെ പ്രോസിക്യൂട്ടു ചെയ്യുവാൻ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിക്കൂടയോ എന്നു മാത്രമേ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ചോദിക്കുന്നുള്ളൂ. എത്ര നിർഭയമായും നിർല്ലജ്ജമായും ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറു വാഗ്ദാനലംഘനംചെയ്തു എന്നു നോക്കുക! ഞാൻ മേല്പറഞ്ഞ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു ഉദ്ദേശം ഒരു കൊല്ലം മുമ്പു —1933 ഫെബ്രുവരി 15-ാം നു—ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻ സിക്രട്ടറി അവർകൾ ഈ സഭയിൽ താഴെവരുംപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. "The Government think that a Public Services Commission is necessary. Many of the questions that are answered in the House will indicate a sort of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

under-current of ill-feeling and suspicion about the way in which the appointments have been distributed. There is no denying the fact that there is considerable amount of feeling about it. Consequently a good deal of time and labour is also wasted to clear up the apprehension concerning these topics. To obviate that, more than that to give no room to ill-feeling that often results in clashes between the several communities, the Government think that the best solution will be a Public Service Commission." "Well, for these reasons, Government think that a Public Service Commission will not only be useful but will be certainly necessary. It will be one of the most important and correct steps in the right direction to be taken by the Darbar, and it was after mature and very anxious consideration of all the aspects of the case that the Government decided to frame rules and constitute a Commission. They therefore, do not think that they should or even could accept the resolution to do away with the Commission." ഇതിനെ തുടർന്ന് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഉടനെ ഏർപ്പെടുത്താമെന്നും ഗവർമ്മെണ്ടു ഉറപ്പുപറകയുമുണ്ടായി. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ഒരു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു ഞാൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ദിവാൻ സിക്രട്ടറിയുടെ മേല്പറഞ്ഞ പ്രസ്താവനയെ ഉദ്ധരിക്കുകയും, ആ വാഗ്ദാനത്തെ നിർവ്വഹിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറു സിക്രട്ടറി പറഞ്ഞതു്, ഇതെല്ലാം സമ്മതിക്കുന്നു, പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ആവശ്യമാണ്, ഗവർമ്മെൻ ആ സംഗതിയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടുവരികയാണു് എന്നു മാത്രമായിരുന്നു. "In how many years will it come into existence?" എന്ന് ആ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ചോദിച്ചു. അതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറി അവർകൾ മറുപടി പറഞ്ഞതു് "We are expediting it. No such question need be put now. I would more earnestly tell the House that there is no need for any resolution. The subject is engaging the earnest attention of the Government, and Government will expedite the measure and close the matter as soon as possible. I would request the mover of the resolution not to press the resolution, as there is no need for it." ഗവർമ്മെൻറു ഇപ്പോഴുണ്ടായ ഈ മറുപടി കേട്ടാൽ രണ്ടോ മൂന്നോ വാരങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കമ്മീഷൻ ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നു തോന്നുന്നതിനിടമുണ്ടോ? അതു കഴിഞ്ഞിട്ട ഉദ്ദേശം രണ്ടു കൊല്ലമായി. ഈ നിലയിൽ ഗവർമ്മെൻറു ചെയ്യുന്ന വാഗ്ദാനത്തിനു യാതൊരു വിലയും അർത്ഥവും ഇല്ലെന്നാവുകയില്ലേ? അങ്ങിനെ സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ വേഗത്തിലും ഏർപ്പെടുത്തണം. പബ്ലിക് സർവ്വീസു കമ്മീഷൻ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവർമ്മെൻറിനു് വല്ല വിഷമവുമുണ്ടെങ്കിൽ തെക്കുഴവമണ്ഡലം പ്രതിനിധി മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പൻ പറഞ്ഞതുപോലെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡെങ്കിലും ഏർപ്പെടുത്തുക. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ ഇടവിടാതെ ഈ കൌൺസിലിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന ആവലാതിക്ക തല്ക്കാലത്തേക്കെങ്കിലും ശമനമുണ്ടാകും. എത്രയോ കാലമായി ഈ സഭയുടെ സമയത്തെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണിത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പള്ളിപ്പുറം മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇതൊന്നു പരീക്ഷിച്ചു നോക്കുക; ഇപ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു സംഗതിയല്ലേ ഇത്? ആകയാൽ ഒരു പബ്ളിക് സർവ്വീസ്സ് കമ്മിഷനോ, സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡോ എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പെടുത്തി പൊതുജനാവലാതിയെ പരിഹരിക്കാൻ ഇനി ഒട്ടും കാലവിളംബം വരുത്തരുതെന്നാണ് ഞാൻ വീണ്ടും ഗവൺമെൻറിനോടപേക്ഷിക്കുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട വയറാറില മെമ്പർ ഈ പ്രമേയത്തിന്മേൽ ഒരു ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. പബ്ളിക് സർവ്വീസ്സ് കമ്മിഷനോ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡോ ഏർപ്പെടുത്തി സർവ്വീസിൽ സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം നൽകിയാൽ കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുമെന്നു അദ്ദേഹം ഭയപ്പെടുന്നു. അതേ സമയത്തുതന്നെ ചീഫ് കോർട്ടിൽ ഒരു നായർ ജഡ്ജിയില്ലാത്തതിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ദുഃഖിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ കയ്യിലിരിക്കുന്നതു നഷ്ടപ്പെടുമെന്നു കാണുമ്പോൾ അക്കും സ്വാഭാവികമായിട്ടുണ്ടാകാവുന്ന പരിഭ്രമത്തിൻറേയും വെപ്രാളത്തിൻറേയും ലാഞ്ഛനമാണിതു്. കുത്തകാവകാശം പരിപാലിക്കാൻ ആരെങ്കിലും ശ്രമിക്കുമ്പോൾ മറു ജനവിഭാഗങ്ങൾ അതിനെ എതിർക്കുകയും സഹജമാണു്. ആ എതിർപ്പു സമുദായസ്പർദ്ധകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതല്ല. എല്ലാവർക്കും രാജ്യകാര്യത്തിൽ ഏറക്കുറെ സമാവകാശം വേണമെന്ന വാദം എല്ലാ രാജ്യത്തുമുള്ളതാണു്. അതു സമുദായ വിദ്വേഷംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ധരിക്കുകയില്ലെന്ന് എനിക്കു നല്ല വിശ്വാസമുണ്ട്. 1934-ൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഈ സഭ വളരെ അനുഭാവത്തോടും സമഭാവനയോടുംകൂടി അതിനെ സ്വീകരിച്ചു് സമുദായ മൈത്രിക്കുവേണ്ടി പാസാക്കി. അതുപോലെ ഈ അവസരത്തിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇതിനെ അംഗീകരിച്ചു് സർവ്വസമുദായ മൈത്രിയുടേയും സമാധാനത്തിൻറേയും അടിസ്ഥാനമുറപ്പിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയും അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Mr. President, Sir, the Public Service Commission in Cochin has a history behind it. In 1108 certain papers which used to forecast the mind of the Government, published news to the effect that Cochin was on the verge of a Public Service Commission. Reading those news and perhaps apprehending danger therein the then Member for Trippunittura, Mr. P. Raman Menon, is seen to have put one or two questions in this Council in the Vrischigam session of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1108 enquiring of the Government whether there was a proposal to constitute a Public Service Commission in the State and whether they have taken any definite steps in that line. That question was answered by the Government in the affirmative. It was admitted that there is a move to consitute a Public Service Commission. It was also said that the delay in coming out with the scheme was caused by the difficulty of framing the rules. That was in Vrischigam 1108. In Kumbham 1108 we find a resolution tabled by my Hon'ble friend, the Member for Pazhayannur to the effect that the move on the part of the Government to constitute a Public Service commission be given up. In definite words he moved a resolution and that resolution was the subject-matter of discussion for a full day and I do not wish to take up the time of this House by reading out the proceedings relating to that matter to you except to invite your attention to the proceedings of the Kumbham session when that discussion took place. From the nature and the trend of the discussion the Hon'ble mover of the resolution begged leave of the House to withdraw the resolution since he knew that the opinion of the House was against his resolution and to have a Public Service Commission. One portion of the discussion in that session is worthy of note and that is the reply made by the Government, the then Secretary to the Diwan. The Hon'ble Secretary then said: "The Government think that a Public Service Commission is necessary. Many of the questions that are answered in this House will indicate a sort of under-current of ill-feeling and suspicion about the way in which appointments have been distributed. There is no denying the fact that there is a considerable amount of feeling about it. Consequently a good deal of time and labour is also wasted to clear up the apprehension concerning these topics. To obviate that and more than that to give no room to ill-feeling that often results in clashes between the several communities, the Government think that the best solution will be a Public Service Commission."

These are the definite words given out from the other side of the House in Kumbhom 1108. This was followed by the Hon'ble Member for Kunnamkulam in Meenam 1108 by a querry to the Government whether consistently with the answer given in Kumbham last they have already framed rules. The question was "Whether the Government have passed the rules relating to the Public Service Commission?" The answer was in the negative. Then we come to 1109. The Budget session of 1109 shows a resolution tabled by my humble self not for the formation of a Public Service Commission but to request the Government to adopt fixed rules regarding the recruitment of unrepresented communities in the State service. The discussion

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

on that subject is reported in the proceedings of the 19th Karkitagam 1109. The subject was discussed in detail and the Government then said that the only difficulty in their way was their inability to frame the necessary rules in that line. It is seen from a reading of the discussion that certain apprehensions were entertained in certain quarters that the formation of a Public Service Commission which the Government promised in Kumbham will not be the thing that will please persons that ought to be pleased.

We come next to the Budget session of 1110. In answer to question No. 129 asked by me 'Whether they have decided to constitute a Service Commission in the State' the answer is 'No'. Then the next question was 'How long has this been before the Government?'. The answer was 'Since 1108'.

This is a state of affairs the significance of which we are at a loss to understand. In 1108 Vrischigam enquiry was made whether the Government is contemplating the formation of a Commission. They said yes. They said that it was not complete because rules were not framed. In 1108 Kumbham the answer came from the Government 'We are determined to institute a Public Service Commission'. In 1109 there was a slight change. In 1110 their answer to the question was that they have not decided to form one. What transpired, I ask, between 1108 Kumbham and 1110 Karkitagam to convert the affirmative answer into a negative one? The supplementary questions on Question No. 129 covering two or three pages will show that our present Diwan soon after his taking up the reigns of Government has been appraised of the fact that a Service Commission has been promised. Then it was said that there is no necessity for a Commission as such, that there are definite rules guiding the Government in the matter of promotions and appointments of Government servants and therefore the working of those rules will suffice. That again seems to be the attitude taken up in the concluding portion of the Hon'ble President's Speech given out to us as the head of the administration on the first day of the Budget session. I will, Sir, with your leave read a small passage from that speech. The Diwan then said "I want therefore Hon'ble Members to understand that the mere institution of a Public Service Commission does not by itself solve the problem of communal representation. Hon'ble Members wanted certain rules and regulations to guide the public officials in making the choice. We have not got those rules. But I may assure the Hon'ble Members that even though there are no rigid rules relating to communal representation in the services His Highness' Government are always keeping in view the fundamental principle that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in the public services of the State all classes of His Highness' subjects shall have a legitimate share. It shall always be my duty to see that this principle is adhered to". We were satisfied with that assurance as an assurance. That this principle of giving a legitimate share to all the subjects of His Highness will be adhered to by the Government was quite satisfactory. But six months have passed subsequent to this pronouncement and we do not see any indication of these promises being satisfied to our satisfaction. I do concede that the Government is attempting to give satisfaction to all the communities in the State but as a matter of fact the various Departmental heads to whom these orders are said to have been given do find it difficult to follow these instructions with the result that in every session we find a good number of resolutions or questions regarding this matter. To put a stop to all these unpleasant things is it not the duty of the Government to see that certain fixed, written, definite rules are made and to see that those rules are adhered to? Then there will be no Complaints. The amendment moved by the Hon'ble Member for South Ezhuvas meets this point. It is not Service Commission that is absolutely necessary. It may or may not function. It is a set of definite rules that we want. Such a set of rules will certainly help the Government and the people. It is that which is asked by this resolution. I do not wish to touch the second amendment. That is beside the point. The Resolution as amended by the Hon. Member for South Ezhuvas should be adopted.

We have seen this morning what will be the effect of our united stand. We have seen that when the Hon'ble Members found their way to unanimously appeal to the Government to repeal one of their own Regulations steps were taken by the authorities to see that proper advice was rendered to His Highness on the subject with the result that we saw two sheets of paper being placed on the table of every Member granting the unanimous request of this House. A similar thing may be attempted with the result that before the next meeting a Public Services Commission or at least a committee to frame rules for giving adequate representation to the various communities of His Highness' subjects is appointed by the Government. I therefore appeal to all the Hon'ble Members of this House to vote unanimously for this resolution as amended.

Miss G. M. D'Souza.—Sir, I would like to say just a few words on the resolution under discussion. I do not wish to say whether there is the necessity for a Public Service Commission

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

or a machinery suitable to work satisfactorily. I would leave this to wiser heads. But what I would like to say is that should a Public Service Commission be constituted, there should be definite rules regarding communal representation. I too, Sir, belong to a community which is sparsely represented. There was a time when there were very many from our community in the service, but to-day we are very few.

One more observation I would like to make and that is about the representation of women in the State service. Everybody says that in Cochin State a greater portion of women are educated. But I cannot see very many women working in the Service. I don't say that we are so advanced as to be appointed in the Police or Military Departments. But there may dawn a day when women may be able to do very useful work in the Police Department. For the time being women can do useful work on the clerical steps of various Departments, viz., the Anchal Department, the Judicial Department, Huzur etc. Regarding schools my friend has already spoken. I request that in case a Public Service Commission is constituted in Cochin State definite rules should be framed to give adequate representation to women in the State Services.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി.— സർ, ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടു വാക്കു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ വിഷയം പൊതുജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകഷ്ടിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടു അനവധി കാലമായി. ഇതിന്റെ ന്യായാന്യായതകളെപ്പറ്റി അധികനേരം വിസ്തരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പബ്ളിക് സർവ്വീസ്സു കമ്മിഷൻ എന്ന ഒരു സ്ഥാപനം മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തു വേണമെന്നു ബലമായി വാദിച്ചിട്ടുള്ള സർ ആർ. കെ. ഷൺമുഖം ചെട്ടി അവർകൾ കൊച്ചി രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണയന്ത്രം തിരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതിനു ശേഷം ഇതിനെ തട്ടിമറിക്കുമോ എന്നു ശങ്കിക്കാവുന്ന തരത്തിൽ ഒരുത്തരവു് ഇട്ടതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിനു കളങ്കമായി തീരുകയില്ലയോ എന്നു് ബലമായി ശങ്കിക്കുന്നു. ഈ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ധീരധീരം പോരാടിയിട്ടുള്ള ഒരു യോദ്ധാവാണു് അദ്ദേഹം. എന്നാൽ കൊച്ചീ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണം കയ്യേറതോട്ടക്രൂടി അദ്ദേഹത്തിനു ഇതിൽ വന്നിട്ടുള്ള വ്യതിയാനം എന്താണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ ഇതു നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അതിനു ചില പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടായേക്കാം. ആട്ടെത്തെ യോഗത്തിൽ അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ച ന്യായം മുടന്തൻ ന്യായംതന്നെയാണു്. അതിൽ പറഞ്ഞ ന്യായം പബ്ളിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരു കാര്യവുമില്ലെന്നാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള നീയമങ്ങൾ ക്രോടാതെ അത് നടത്തുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നും നിയമങ്ങൾ നിമ്മിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ആ സ്ഥാപനം ആവശ്യമില്ലെന്നുമാണ്. എനിയ്ക്ക് അതൊട്ടും തൃപ്തിയായിട്ട തോന്നുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാപനം ആരംഭിക്കുന്നതായാൽ ആ സ്ഥാപനം ഏതുവിധത്തിലാണ് നിയന്ത്രിക്കേണ്ടത് എന്ന നിയമം ക്രോടാതെ കഴിയുകയില്ല. ഇത് കൊച്ചു കുട്ടിയോട പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാകും. നിയമംക്രോടാത്ത പബ്ളിക് സവ്വീസ് കമ്മീഷൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അത്ഥമെന്താണ്? ഏതെങ്കിലും ഡിപ്പാർട്ടമെൻറു രൂപീകരിച്ചാലോ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാപനം ഏർപ്പെടുത്തിയാലോ അതിനു തീർച്ചയായും ചില നിയമങ്ങൾ വേണം. എന്നാൽ ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കു ഒരു സംഗതി പറയുവാനുള്ളത് തൃശ്ശിവപേരൂർ തീപ്പെട്ട മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്താണ് നാനാജാതിമതസ്ഥർക്കും ഒരുപോലെ ഗവമ്മെൻറു ദ്യോഗങ്ങളിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നതിനുള്ള പതിവ് ഉണ്ടായത്. അതിനു മുമ്പ് ഓരോ സ്ഥാപനവും ചില പ്രത്യേക വർഗ്ഗങ്ങളുടെ സ്വന്തമോ അല്ലെങ്കിൽ കുത്തകയോ ആയിരുന്നു. ആ കുത്തക അദ്ദേഹമായിട്ടാണ് മാറ്റിയത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ കൊച്ചി രാജ്യമുള്ളിടത്തോളം കാലം നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്യും. അദ്ദേഹം രാജ്യഭാരം കൈവിട്ടതിനു ശേഷം ഒരു പരിവത്തനമുണ്ടായി. ആ പരിവത്തനത്തിൽ നിന്നാണ് നാം ഇപ്പോൾ കാണുന്ന കുഴപ്പങ്ങളെല്ലാം ആരംഭിച്ചത്. അന്നു മുതൽ തുടങ്ങി സമുദായങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള മത്സരം. കൊച്ചി രാജ്യത്തെ റവന്യൂ എല്ലാ ജനങ്ങളുംക്രൂടി കൊടുക്കുന്നതാണ്. അതിൽ ഒരു പങ്കു ഈ പിരിവു കൊടുക്കുന്നവർക്കു പക്ഷഭേദംക്രോടാതെ കിട്ടണമെന്നു പറയുന്നതു ഒരു അന്യായമല്ല. ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗമെന്നു പറഞ്ഞാൽ "Centre of power" എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. അങ്ങിനെയുള്ള ശക്തി ഒരാൾക്ക് കിട്ടുമ്പോൾ തന്നിൽ താണവർക്കു ദ്രോണം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ മേല്പറഞ്ഞ ശക്തി നിക്ഷിപ്തമായി കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗത്തിനു ഇത്ര വലിയ ബഹളം. ഞാനൊരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുവാനുദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗത്തിന്റെ ആകഷ്ണത്തിനുകാരണം ൬൫ വയസ്സുവരെ ജോലിചെയ്താൽ ടിയാനു പെൻഷൻ കിട്ടുമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം മാറ്റിയാൽ ഇതിന്റെ ആകഷ്ണത്തിനു വലിയമാറ്റം വരും. അങ്ങിനെയുള്ള പ്രത്യേക ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗത്തിനു വലിയ മത്സരവും ഉത്സാഹവും ഉണ്ടാകുന്നത്. പബ്ളിക്ക സവ്വീസ്സു കമ്മീഷൻ എതിരാളികൾ പറയുന്നതു വ്യവസായം, കച്ചവടം, കൃഷി, ഈ വക വ്യവസായങ്ങളിൽ പ്രവൃത്തിച്ചു വരുന്നവരായ സമുദായക്കാർക്കു ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗത്തിൽ വളരെ മനസ്സിരുത്തേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ്. അതിന്റെ യുക്തി ഒട്ടുംതന്നെ മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അവർ ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗത്തിനു ആഗ്രഹം ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടല്ല വ്യവസായത്തിനും കച്ചവടത്തിനും പോയത്. എന്നാൽ ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗം കിട്ടുന്നതിനുള്ള വിഷമംകൊണ്ടാണ്.

കാഴ്ചക്ഷമത, കാഴ്ചക്ഷമത എന്നു പറയുന്നതു് ഒരു സമുദായത്തിന്റേയോ ഒരു വർഗ്ഗത്തിന്റേയോ കുത്തകയൊ ജന്മാവകാശമൊ ഒന്നുമല്ല. എല്ലാസമുദായത്തിലും കാഴ്ചപ്പാപ്തിയുള്ള ആളുകളുണ്ട്. അതില്ലെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. എല്ലാ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലേക്കും ആളുകളെ നിയമിക്കുമ്പോൾ കാഴ്ചക്ഷമത എന്നു പറഞ്ഞു് ചിലരെ സ്വീകരിക്കുകയും, മറ്റു ചിലരെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനൊരു പരീക്ഷവെച്ചു് അതിൽ ജയിക്കുന്നവരെ ജോലിക്കു വെക്കുക എന്നു പറയുന്നതായാൽ അത്ഥമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെയല്ല ചെയ്യുന്നതു്. എഫിഷ്യൻസി എന്നതിനു ഒരു ടെസ്റ്റുവെക്കുന്നുമില്ല. പിന്നെ efficiency എന്താണ്. അതിനു് നിശ്ചിതമായ ഒരു നിയമമില്ല. ഗവമ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ന്യായരഹിതമായ ഒരു ഉദ്യോഗം ഒരുവനു കൊടുത്താൽ അതിനെ നീതീകരിക്കാനായി ചില കൌശലങ്ങളെല്ലാമുണ്ട്. ഒന്നു് എഫിഷ്യൻസി; രണ്ടാമതു് ആക്റ്റ് ചെയ്യുവാനുള്ള അവകാശം; മൂന്നാമതു് സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം ഇവയാണു്. ഇതിൽ ഏതിനാണു് പ്രാധാന്യമെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ യാതൊരു സമാധാനവും ഗവർമ്മെൻറു പക്ഷത്തുനിന്നു പറയുകയുണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് പബ്ളിക് സർവ്വീസ്സു കമ്മീഷൻ സ്ഥാപിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഇന്നു പബ്ളിക് സർവ്വീസ്സു കമ്മീഷൻ ഏതുവിധത്തിലാണു് നടത്തേണ്ടതും നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതും എന്നതിനു വ്യവസ്ഥിതമായ നിയമം ഉണ്ടാക്കണം. നിയമംക്രടാതെ ഒരു സ്ഥാപനവും നടക്കുകയില്ല. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു എന്നു പറയുന്നതും പബ്ളിക് സർവ്വീസ്സു കമ്മീഷനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പബ്ളിക് സർവ്വീസ്സു കമ്മീഷൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ എല്ലാവർക്കും ഒരു തൃപ്തിയും ഉണ്ടു്. മദ്രാസ്സു് സംസ്ഥാനത്തു് പബ്ളിക് സർവ്വീസ്സ് കമ്മീഷൻവെച്ചതിനു ശേഷം ആരാണൊ അതിനു ബഹളം ക്രട്ടിയതു് അവരുടെയിടയിൽ വളരെ തൃപ്തിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഈ കമ്മീഷൻ സ്ഥാപിച്ചു കുറെ കാലത്തേക്കു പരീക്ഷിച്ചു നോക്കുക. പബ്ളിക് സർവ്വീസ്സ് കമ്മീഷൻ ഏർപ്പെടുത്തി കിട്ടുവാൻ നിർഭയമായും സ്ഥിരതയോടും പോരാടിയിട്ടുള്ള സർ ആർ. കെ. ഷൺമുഖംചെട്ടി അവർകൾ ഈ വിഷയം ഭയവായി ആലോചിച്ചു ഈ റസല്യൂഷൻ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതായാൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ തൃപ്തിക്കും അദ്ദേഹത്തിനു യശസ്സിനും കാരണമായിരിക്കുമെന്നതിനു യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

* മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—സർ, ഞാനും ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഇന്നു ചില സമുദായങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾക്കു ഉദ്യോഗങ്ങൾ ധാരാളം കിട്ടീട്ടുണ്ടെന്നും, അതുകൊണ്ടു ആ സമുദായാംഗങ്ങളെല്ലാം ഈ പ്രമേയത്തിനു എതിരായിരിക്കുമെന്നും ഒരിക്കലും വിചാരിക്കുവാൻ പാടില്ല. ഉദ്യോഗമുള്ള ചില ആളുകളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും സേവകളും മാത്രം ഇതിനു എതിരാണു. ന്യായമായിട്ടുള്ള യോഗ്യത കൊണ്ടോ അർഹതകൊണ്ടോ ഉദ്യോഗം കിട്ടുന്നില്ലെന്നു എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും ആക്ഷേപമുണ്ടു. അതുകൊണ്ടു ഇതിനു ഒരു നിയമം കൊച്ചീ രാജ്യത്തു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതായാൽ ഒരു സമുദായക്കാർക്കും അതൃപ്തിയുണ്ടാകയില്ലെന്നു ഞാൻ ബലമായി തുറന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

പിന്നെ ഇപ്പോഴുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പകുതി സമയവും ഈ ഉദ്യോഗകാര്യം തീച്ചയാക്കുന്നതിനു വ്യയംചെയ്യുകയാണു. അതായതു ഒരു ദിവസം പത്തും അമ്പതും ആളുകൾ ഉദ്യോഗത്തിനു ശുപാർശകളും മറ്റും കൊണ്ടുവന്നു അവരുടെ സമയം വൃഥാ കളയുകയാണു ചെയ്യുന്നതു. ഇതു നടപ്പാക്കുന്നതായാൽ അവർക്കു വളരെ ഉപകാരമാണു. അതുകൊണ്ടു അവർക്കു ജോലി ചെയ്യുവാൻ വേണ്ടിയെങ്കിലും ഈ നിയമം പാസാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു ഞാൻ ഗവർമ്മെൻറിനോടു പറയുന്നതു. ഞങ്ങൾക്കും ഈ കാര്യത്തിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു. ഇതു നടപ്പാക്കുന്നതായാൽ ഞങ്ങളുടേയും അവരുടേയും ബുദ്ധിമുട്ടു തീരുന്നതാണു.

പിന്നെ ഇതു ഗവർമ്മെൻറു ഉദ്യോഗത്തെ മാത്രം ബാധിച്ചാൽ പോര. ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന റൂൾസു ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും ധനസഹായം ചെയ്യുന്ന ഏതു ഇൻസ്റ്റിറ്റൂഷനേയും ബാധിക്കേണ്ടതാണു. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു ഈ കാര്യത്തിൽ പറയുവാനുള്ളൂ.

* മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—സർ, വളരെ ദീർഘമായി പ്രതിപാദനം കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു വീണ്ടും സുദീർഘമായ ഒരു പര്യാലോചന ആവശ്യമില്ലെന്നു എനിക്കറിയാം. ഒരു സംഗതിമാത്രമാണു ഞാൻ ഉന്നിപ്പറയുവാൻ വിചാരിക്കുന്നതു. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം വരുമ്പോഴെല്ലാം ദേശീയത്വം എന്നു പറഞ്ഞ ഒരുതരം ചുവന്നതുണികാണിച്ചു ഭയപ്പെടുത്തുന്ന സമ്പ്രദായം ഒരു ഫാഷനായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു. ആ ഫാഷനെ ഞാൻ പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. ദേശീയത്വത്തിൽ ഇൻഡ്യയിലെ ആദർശപുരുഷന്മാരിൽ മോട്ടിലാൽ തുടങ്ങി ജവഹർലാൽ വരെയുള്ള സ്വദേശാഭിമാനികൾ ചോര സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആ നെഹറു റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം ഇൻഡ്യാക്കാർക്കു ആ

* Speeches not corrected by the Hon'ble Members.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വശ്യമാണെന്ന് സമർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ളതിന് യാതൊരു ഭിന്നാഭിപ്രായവുമില്ലാതിരിക്കെ ദേശീയതാപം സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിന്ന് എതിരാണെന്നു പറയുന്നവരോട് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ ബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്.

എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഉത്തരവാദിതപ്രഭരണം വന്നാൽ ഈ വക പ്രമേയത്തിലുള്ള കൂടുതൽ തെറ്റിധാരണ നീങ്ങുമെന്നു പറയുന്നതിനോട് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല എന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ ഈ രാജ്യക്കാർതന്നെ ഭരിക്കാവുന്ന—ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങളാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന — ഒരു പ്രാദേശിയ സ്വയംഭരണം വരുന്നപക്ഷം കാര്യക്ഷമതക്കു ഹാനി വരുമെന്നു ആ വാദത്തെ ഞാൻ നിരാകരിക്കുന്നു. അടുത്തു കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് യോഗത്തിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ പാസായതിനെ ഗവർമെൻറു ഗസറ്റിലെ ഒരു പ്രൊസീഡിംഗ്സുകൊണ്ട് നീരസിച്ചുകണ്ടിട്ട് അതിനെ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടോ അതിനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടോ ആരെങ്കിലും അവരുടെ പത്രങ്ങളിലും അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിലും ഒന്നും ഉച്ചരിച്ചോ എഴുതിയോ കാണുവാൻ സാധിച്ചില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള വാദങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഒരുകൂട്ടർ ദേശീയവാദം കൊണ്ടുവന്നാൽ അതും സ്വീകരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇതിൽ ഞങ്ങളുടെ കടമയെ നിർവ്വഹിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. നമ്മുടെ അടുത്ത രാജ്യമായ തിരുവിതാംകൂറിൽ എന്താണു നടക്കുന്നത് എന്നു ഓർമ്മിക്കുക. കൊച്ചീരാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇനിയെങ്കിലും നാമും ആണുങ്ങളാണ് പെണ്ണുങ്ങളല്ല നമുക്കും മീശയുണ്ട്, നമുക്കും ചൈതന്യമുണ്ട്, എന്നു കാണിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

Mr. President.—The Hon'ble Member will withdraw the reflection cast by him on one side of the House.

Mr. K. M. Ibrahim.—It was not an aspersion cast on one side of the House, Sir. It was only a complimentary remark on the heroism of the other sex. It was only an inspiration. I never meant to cast any reflection on the other sex. With these words I conclude.

Mr. K. Ayyappan.—Sir, I move for closure.

Mr. T. K. Nayar.— I second it.

Motion put and carried.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—Sir, the position of Government on this question was made clear in the budget session of 1110 in the concluding remarks of the Diwan-President in which the policy of Government was very clearly stated. It

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

was referred to by the Hon'ble Member for Wadakancheri. I shall refer to it later on.

But before I proceed further, it is necessary to explain the alleged contradiction between the answer given in this House on a previous occasion by the then Secretary to the Diwan and the answer given by the present Secretary to Government on the last occasion. The fact is that this question of the constitution of a Public Service Commission did engage the consideration of Government for a time. Hon'ble Members will be pleased to refer to an intermediate answer given by the then Secretary to the Diwan during the budget session of 1109. When a resolution for the greater representation of unrepresented communities was moved by the Hon'ble Member for Wadakancheri, the reply on behalf of Government was — "the question of constituting the Public Service Commission is under consideration". There was no statement that any decision had been taken nor any promise. Then again, to a question by Mr. P. S. Kesavan Nambudiri — "May I know whether you have decided to introduce the Public Service Commission", the answer was—"As I said before, the question is under consideration". As the result, then, of a consideration of this question Government have, for reasons which have already been placed before the House, come to the conclusion that it is not necessary to institute such a Commission in the State.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—What about the passages that I quoted?

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—I am proceeding step by step. I am aware of what the Hon'ble Member just now read. On the other hand, I was pointing out another statement which was not read by him and which was there and which would, in my opinion, sufficiently explain the alleged inconsistency between the two answers. In fact, in moving the resolution referred to above, the Hon'ble Member for Wadakancheri himself conceded, —"I take this opportunity to state before this Council that there is absolutely no necessity for any Commission at all in a small State like Cochin". What was pressed by him as the real purpose of his resolution was the laying down of definite rules regarding recruitment to the services. And I think it will be useful to know what the decision of this House then was on this question. The resolution was rejected, 12 Members voting for and 16 against and 6 remaining neutral.

Now, Sir, Government are entirely at one with the principle embodied in this resolution, the principle namely, of giving

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

legitimate representation to all classes of His Highness' subjects. That policy has been clearly laid down and adhered to. There is no ambiguity or equivocation about it. But the disagreement, I should say the difference, is as to the procedure or machinery by which this principle should be given effect to. The simple position of Government is that the procedure now followed is working fairly satisfactorily and they feel no need for any immediate change.

Let me explain the position with reference to the number of appointments in the State and the various appointing authorities under the Standing Orders. The major appointments in the State are exclusively in the hands of the Diwan, with the exception of those which require the sanction of His Highness. It is well known that in a State like Cochin new appointments or fresh recruitments into the various Departments are few and far between. The administrative Heads of these Departments are empowered to make only a few minor appointments and care is taken by defining their duties in the Standing Orders to secure or enforce adherence to the policy of Government. I shall read Standing Order No. 9:— "His Highness' Government do not regard any caste or creed as a civil disability. All classes and castes are alike eligible to hold offices under the Sirkar, provided they have the necessary educational and other qualifications". Subject, therefore, to the requisite minimum qualification and to the test of efficiency, public service in Cochin is thrown open to all classes of His Highness' subjects without distinction of caste, colour or creed.

Next, I shall pass on to Standing Order No. 18. This deals with the duties of Heads of departments in the matter of appointments, promotions and interchange of officers from one department to another. The S. O. reads—"As it is very important in the interests of efficiency that the exercise of patronage by Heads of Departments should be in strict accordance with the principle enunciated in this Chapter, all Heads of Departments should submit to the Diwan a quarterly statement of appointments, promotions and transfers made and leave granted by them, noting in the remarks column any special reasons for according exceptional treatment to any particular individual or for passing over the claims of any seniors for promotion".

Then, we have the rule requiring publication in the Gazette of caste-war lists of appointments made by Heads of departments in each quarter. This had its origin in the acceptance by Government of a resolution to this effect passed in this House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan.—It is observed more in its breach than its observance.

Mr. T. S. Narayana Ayyar.—No, they regularly publish, and, as observed by the Diwan once before, these statements published by Heads of Departments are, of late, subjected to a more careful scrutiny in the Secretariat. As the Diwan observed in that connection, "If Hon'ble Members will bring to the notice of Government that a particular Head of Department is not adhering to the policy initiated, Government will be prepared to take action". This is the procedure that is now being followed and, in the opinion of Government, it is found to work satisfactorily for the present. The position may have to be reviewed, if it becomes necessary, in the light of the further experience of the working of the present system.

Mr. A. Narayana Menon.—Sir, in the light of the remarks made by the Leader of the House I beg to withdraw my amendment.

Amendment was, by leave, withdrawn.

Resolution as amended by Mr. K. Ayyappan was put and carried.

15. Abolition of Unapproachability and Untouchability in the State.

Mr. E. Ikkanda Warriar.— "*This Council recommends to the Government to issue a Royal Proclamation abolishing unapproachability and untouchability in the State.*"

*Sir, this was one of the grievances which was placed before this House from its very inception. It was almost an annual occurrence. In some form or other we used to bring this grievance to the notice of the Government. Similar to the resolution that has been moved previously this motion also relates to the disabilities suffered by a large section of His Highness' subjects. There was a very long and serious discussion on this subject and if I remember right the Government even went to the extent of accepting the resolution. I very well remember it was Mr. Narayana Ayyar who occupied the Chair that time. He told us that he would place the matter before His Highness. He assured us also of the prospect of an early Proclamation. Sir, I do not think that I should deal in detail with this barbarous custom which has been a standing disgrace to our country.

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly